

## Oikaisuvaatimus sivistysjohtajan viranhaltijapäätökseen 1.11.2024 § 42

Khall 03.12.2024  
267/01.01.04.01/2024

Julkinen

Valmistelija sivistysjohtaja Helena Hynynen, p. 044 288 5400 ja kunnanjohtaja Pasi Ahoniemi, p. 044 7500 001.

### Asian tausta

Oikaisuvaatimuksen tekijä (yksilöity liitteissä / taustamateriaalissa, ei verkkojulkinen) on valittu Paltamon kunnan erityisluokanopettajan virkaan niin, että palvelussuhde on alkanut 21.10.2024. Palvelussuhteeseen on määritetty kuuden kuukauden koeaika.

Oikaisuvaatimuksen tekijä hakee 11.11.2024 saapuneella oikaisuvaatimuksella muutosta sivistysjohtajan 1.11.2024 § 42 tekemään viranhaltijapäätökseen koskien erityisluokanopettajan virkasuhteen purkamista koeajalla.

### Oikaisuvaatimus ja siinä esitetyt vaatimukset

Kuntalain 134 §:n perusteella kunnanhallituksen ja lautakunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaisesti tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 §:n 3 momentin mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Päätös on annettu tiedoksi ja julkaistu Paltamon kunnan palvelusivustolle 1.11.2024. Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 11.11.2024 Paltamon kunnan kirjaamoon. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut oikaisuvaatimuksellaan sivistysjohtaja Helena Hynynsen 1.11.2024 § 42 tekemän päätöksen oikaisua, korvauksia ja työsuhteen takaisin.

### Jääviydet

Jos päätös on oikaisuvaatimuksella saatettu toimielimen käsiteltäväksi, asiaa aiemmin käsitellyttä luottamushenkilöä tai viranhaltijaa ei yleensä pidetä esteellisenä (KHO 8.6.2000/1894, KHO 29.2.2000/397). Mikäli oikaisuvaatimuksen perusteet kohdistuvat esimerkiksi esittelevään viranhaltijaan

henkilökohtaisesti, esteellisyyteen on otettava kantaa tapauskohtaisesti.

### **Päätöksen arviointi ja perustelut**

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 2 luvun 8.1 §:n mukaan virkasuhteeseen otettaessa voidaan määrätä virantoimituksen aloittavasta enintään kuuden kuukauden koeajasta. Vuotta lyhyemmässä määräaikaisessa virkasuhteessa koeaika voi pidennyksineen olla enintään puolet virkasuhteen kestosta. Lain 8.4 §:n mukaan koeajan kuluessa virkasuhde voidaan molemmin puolin purkaa päättymään välittömästi. Purkaminen ei saa tapahtua syrjivillä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla.

Lain esitöiden (HE 196/2002 vp, s. 34) mukaan koeajan tarkoituksena on antaa molemmille osapuolille aikaa harkita, vastaako virkasuhde etukäteisodotuksia. Purkamisen perusteen tulee olla sellainen henkilöön tai hänen työsuoritukseensa liittyvä syy, jonka vuoksi työnantajalla on peruste katsoa, että viranhaltijan toiminta ei vastaa työnantajan asettamia vaatimuksia.

Oikeuskäytännössä (KHO 2014:103, KHO 28.5.2018/2553, KHO 19.3.2019/1018) on vakiintuneesti katsottu, että työnantajalla on laaja harkintavalta sen suhteen, vastaako virkasuhde etukäteisodotuksia. Näin ollen työnantajalla on laaja harkintavalta virkasuhteen purkamiseen koeaikana. Laajasta harkintavallasta huolimatta työnantajan on esitettävä näkemykselleen objektiivisesti hyväksyttävä peruste, jos työnantaja katsoo virkasuhteen koeaikapurun edellytysten täyttyvän. Lähtökohtaisesti on riittävää, että työnantajan purkamisen perusteeksi esittämä syy on kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annettu lain 8 §:n 3 momentti huomioon ottaen hyväksyttävä (KHO 11.5.2018/2202).

Työnantajalla on koeaikana laaja harkintavalta arvioidessaan viranhaltijan sopivuutta toimia tehtävässään. Virkasuhteen purkaminen on tapahtunut kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain mukaisesti, eikä purkamiseen liity syrjiviä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisia perusteita.

Päätös on perustunut esihenkilön ja sivistysjohtajan selvitykseen päätökseen johtaneista syistä. Työntekijälle on myös varattu mahdollisuus tulla kuulluksi ennen sivistysjohtajan päätöksentekoa. Sivistysjohtaja ei ole ylittänyt toimivaltuuksia eikä ole ollut esteellinen asiassa. Oikaisuvaatimus on siksi hylättävä.

Sivistysjohtaja kertoo päätöksen perustelut kunnanhallitukselle 3.12.2024 kokouksessa. Tarkemmat perustelut ja muut asiaan liittyvät asiakirjat ovat tämän pykälän liitteinä / oheismateriaalina. Liitteet ovat salaisia (JulKL 24 § 25).

Esittelijä

kunnanjohtaja Pasi Ahoniemi, p. 044 7500 001.

Kunnanjohtajan

päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Kunnanhallitus:

Toimeenpano: ote, oikaisuvaatimuksen tekijä, sivistysjohtaja,  
Korpitien koulun ja Paltamon lukion rehtori, hallintojohtaja  
Muutoksenhaku: kunnallisvalitus