

# Oikaisuvaatimus hankintapäätökseen 04.06.2026 § 3/2026

## Paltamon kunnan taajamien tarkastelu ja kehittämissuunnitelma

### 1. Vaatimus

Kunnioittavasti esitämme vaatimuksen, että Paltamon kunta:

- Oikaisee hankintapäätöstä ja
- Suorittaa tarjousten laadullisen vertailun uudelleen referenssien osalta tai
- Toimittaa yksityiskohtaiset perustelut pisteetyksestä siten, että hankintalain mukainen tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu voidaan todentaa.

### 2. Perustelut

#### 2.1. Referenssien pisteytys ei ollut erottelevasti toteutettu

Hankintalain (1397/2016) mukaan:

- **§ 3 (hankintojen periaatteet):**  
Hankintayksikön on kohdeltava tarjoajia **tasapuolisesti, syrjimättömästi ja avoimesti** sekä toimittava suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.
- **§ 93 (tarjousten vertailu):**  
Tarjoukset on valittava ennalta ilmoitettujen vertailuperusteiden mukaisesti.

Kun kaikki tarjoajat saavat maksimit pisteet laadullisesta kriteeristä: vertailuperuste ei tosiasiallisesti ole **erottelevasti käytössä** eikä se täytä laadullisen arvioinnin tarkoitusta osana kokonaistaloudellista vertailua

#### 2.2. Arvioinnin perustelut eivät täytä avoimuusvaatimusta

- **§ 123 (hankintapäätöksen perusteleminen)** edellyttää, että hankintapäätöksestä tai sen liitteistä tulee käydä ilmi tarjousten vertailuperusteiden soveltaminen ja keskeiset perusteet, joilla voittaja on valittu.

Pelkkä pistemäärien esittäminen ilman laadullista sanallista arviointia tai vertailua referenssien sisällöstä ei mahdollista tarjoajalle arvioida pisteetyksen oikeellisuutta eikä varmistaa, että arviointi on tehty **tasapuolisesti ja johdonmukaisesti**

## 2.3. Tasapisteytys voi vaarantaa tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun

- **Hankintalain § 3** mukainen tasapuolisuus tarkoittaa myös sitä, että arviointikriteereitä sovelletaan **aidosti erotellen** tarjousten välillä.

Mikäli kaikki tarjoajat saavat täydet pisteet: jää epäselväksi, onko referensseissä ollut todellisia eroja vai onko arviointi tehty kuvailevalla tasolla ilman vertailua. Tämä voi johtaa tilanteeseen, jossa tarjoajia ei ole tosiasiallisesti arvioitu keskenään ja vertailu ei ole ollut syrjimätöntä käytännössä.

## 2.4. Virheellä voi olla vaikutusta lopputulokseen

- **Referenssien osuus on 20% laadun pisteistä** ja merkittävä osa kokonaispisteitystä.

Kun kokonaistulokset ovat lähellä toisiaan on mahdollista, että asianmukaisesti toteutettu laadullinen arviointi olisi muuttanut kilpailun lopputulosta. Tämä täyttää oikeuskäytännössä käytetyn kriteerin: **virhe on omiaan vaikuttamaan hankinnan lopputulokseen.**

## 3. Yhteenveto

Referenssien pisteytys:

- ei vaikuta täyttävän hankintalain § 3 mukaisia periaatteita
- ei ole riittävän läpinäkyvästi perusteltu (§ 123)
- eikä osoita, että vertailu olisi tehty § 93 mukaisesti aidosti erotellen

## 4. Liitteet

- Tarjousvertailutaulukko

## 5. Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 15.6.2026



Sirkku Huisko  
Operatiivinen johtaja  
Lundén Architecture Oy  
[sirkku@lunden.co](mailto:sirkku@lunden.co) 050 381 1920