

Oikaisuvaatimus kehitysjohtajan hankintapäätökseen § 3/2026

Khall 22.06.2026
154/02.08.00/2026

Julkinen

Valmistelija kaavoittaja Mika Hakkarainen, p. 040 187 7970.

Lunden Architecture Oy on 15.6.2026 tehnyt hankintalain (Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016) mukaisen hankintaoikaisuvaatimuksen Paltamon kunnan taajamien tarkastelun ja kehittämissuunnitelman hankintapäätöksestä.

Lunden Architecture Oy pyytää hankintaoikaisussa, että Paltamon kunta

- oikaisee hankintapäätöstä
- suorittaa tarjousten laadullisten vertailun uudelleen referenssien osalta tai
- toimittaa yksityiskohtaiset perustelut pisteytyksestä siten, että hankintalain mukainen tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu voidaan todentaa.

Tarjouspyyntö on julkaistu 8.5.2026. Tarjoukset on tullut jättää 27.5.2026 klo 00.00 mennessä. Määräaikaan mennessä jätettiin kuusi tarjousta.

Tarjouksen valintaperusteena on tarjouspyynnössä kokonaistaloudellinen edullisuus, tärkeysjärjestys.

Valinnan tärkeysjärjestys: 1. hinta 40 % ja 2. laatu 60 %.

Valintakriteerit:

1. Hinta 40%
 - alin hinta saa 40 pistettä-(halvin hinta/vertailtava hinta)*40
 2. Laatu 60%
 - työsuunnitelma ja sisältö 40 p.
 - referenssit ja tiimi 20 p.
- (paras saa kustakin osakohdasta täydet osakohdan pisteet).

Hankintapäätöksellä valittiin toimittajaksi Alusta Consulting Oy, jonka tarjous on kokonaisvertailuhinnaltaan halvin.

Perusteluina Lunden Architecture Oy esittää:

Referenssien pisteytys ei ollut erottelevasti toteutettu (referenssipisteet ovat kaikilla samat):

Hankintalain (1397/2016) mukaan:

§ 3 (hankintojen periaatteet): Hankintayksikön on kohdeltava tarjoajia tasapuolisesti, syrjimättömästi ja avoimesti sekä toimittava suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

§ 93 (tarjousten vertailu): Tarjoukset on valittava ennalta ilmoitettujen vertailuperusteiden mukaisesti.

Kun kaikki tarjoajat saavat maksimit pisteet laadullisesta kriteeristä: vertailuperuste ei tosiasiallisesti ole erotteluvasti käytössä eikä se täytä laadullisen arvioinnin tarkoitusta osana kokonaistaloudellista vertailua.

Hankintalain § 3 mukainen tasapuolisuus tarkoittaa myös sitä, että arviointikriteereitä sovelletaan aidosti erotellen tarjousten välillä. Mikäli kaikki tarjoajat saavat täydet pisteet: jää epäselväksi, onko referensseissä ollut todellisia eroja vai onko arviointi tehty kuvailevalla tasolla ilman vertailua. Tämä voi johtaa tilanteeseen, jossa tarjoajia ei ole tosiasiallisesti arvioitu keskenään ja vertailu ei ole ollut syrjimätöntä käytännössä.

Hankintaoikaisun seurauksena hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta (Hankintalaki 132 §).

Perustelut vertailupisteistä

Hankintapäätöksen vertailussa referenssipisteet on annettu siten, että kaikilla on täydet 20 pistettä.

Jokainen tarjoaja on esittänyt vastaavanlaisista töistä valikoituja referenssejä kattavasti. Lisäksi tarjoajat ovat tuoneet esille työryhmään kuuluvien muut maankäytön suunnittelun referenssityöt. Referenssitöiden perusteella referenssien erot ovat minimaallisia ja erojen tekeminen jää suurelta osin subjektiiviseksi näkemykseksi.

Oikaisuvaatimuksen jättäjän vaatimuksesta hankintapäätöksen vertailupisteet on arvioitu uudestaan tarjouspyynnön mukaisesti siten, että paras saa täydet 20 pistettä.

Vertailun kriteereinä ovat valitujen referenssien määrä, näkemys samankaltaisuudesta referenssi töissä ja työryhmän referenssit maankäytön suunnittelusta.

Liitteenä vertailutaulukko, johon on tarkistettu referenssien vertailupisteet.

Esittelijä

kunnanjohtaja Pasi Ahoniemi, p. 044 7500 001.

Kunnanjohtajan

päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää korjata hankintapäätöksen referenssipisteitystä oikaisuvaatimuksen johdosta.

Vertailupisteisteiden korjaamisen jälkeen kokonaistaloudellisesti parhaan tarjouksen jätti Alusta Consulting Oy. Tältä osin kunnanhallitus päättää pitää voimassa kehitysjohtajan hankintapäätöksen § 3/2026, jolla Paltamon kunnan taajamien tarkastelu ja kehittämissuunnitelman laatijaksi on valittu Alusta Consulting Oy.

Kunnanhallitus:

Toimeenpano: ote, tarjouspyynnön jättäneet, kaavoittaja.

Muutoksenhaku: kunnallisvalitus.